

东亚共同体：挑战与对策

王秋彬

(吉林大学 当代国际关系研究中心,吉林 长春 130012)

[摘要]东亚共同体建设已经成为本地区的普遍共识,但因为各种因素的作用,它正面临诸多严峻挑战。在共同体建设过程中,人们往往关注物质层面的进展状况,其实在物质层面难以深入推进之际,非物质层面的重要性日益凸现出来。对此,东亚各国应当努力建构东亚认同观念,启动区域历史的共同研究,推进东亚共同体的机制化建设,中日两国也应当走向真正的和解。

[关键词]东亚共同体;“10+3”机制;一体化;东亚认同

[中图分类号]D81 [文献标识码]A [文章编号]1003-5478(2009)04-0047-04

近年来,东亚共同体建设成为本地区的普遍共识。各国正满怀信心地在探索着“建构共同体的东亚模式”:互相尊重、舒适程度、协商一致。^{[1](P8-13)}然而,尽管东亚合作开展多年并取得一定进展,但迄今为止尚处于初级阶段,对话性质明显,实质

民族矛盾和领土争端中,不顾别的民族、别的国家的利益,片面追求本民族、本国的利益,往往成为解决热点问题的掣肘因素,这种情形普遍存在于该地区领土争端问题上。日本前首相小泉纯一郎执政时期连年参拜靖国神社,激起了中韩等邻国的民族主义声浪,而它在日本,又何尝不是源于某

建

无
问题

式、范围等实质性问题,成员国之间的分歧就凸现出来。就目标而言,虽然大多数东亚国家对建立“东亚自由贸易区”抱有希望,但是,到底是把“东亚共同体” 建立一个如同今天的欧盟那样政经合一的超国家组织,还是松散的东亚经贸合作组织,各国立场并不一致。就模式而言,欧洲是从经济领域起步,最后发展到政治领域;东盟是从政治合作层面起步,迄今政治一体化仍是其重点领域;“10+3”机制是从经济合作开始的,迄今也主要集中在经济层面。那么,东亚共同体的模式将作何选择?这是摆在各国政治家面前的现实问题。在共同体成员范围问题上的争议更大,中国、马来西亚等国主张以“10+3”机制为基础建设东亚共同体,等时机成熟后再逐步吸收蒙古、朝鲜;而日本、新加坡等国则以开放性为名,认为东亚共同体应该包容传统东亚区域之外的国家如澳大利亚、新西兰、印度等。对此,一直倡导东亚合作的马来西亚前总理马哈蒂尔曾表示,真正意义上的东亚集团的成员必须是来自东南亚、东亚和亚洲国家,所谓的东亚峰会,其原意已经变质,其实是“东亚一大洋洲

占东亚10个经济体总量的1/3,仅凭东盟力量难以支撑起整个东亚。

4.集体行动机制缺失与民间力量参与不足

东亚区域合作自2001年正式启动后不断走向机制化,逐步形成了“10+3”、东亚峰会、中日韩首脑峰会等政府间合作机制以及东亚展望小组(2002)、东亚研究小组(2003)等第二轨道活动。然而,现行的合作框架主要是松散的论坛或对话机制,缺乏比较有效的集体行动机制。例如,“10+3”框架内成立了10多个对话机制,在4个领域开展了上百个合作项目,但真正落实的合作计划和项目却不多。在角色参与方面,东亚民间力量略显不足。目前东亚一体化进程中的主角是各国政府,而各国民间力量(包括非政府组织、民众个体)的参与和互动则很不够。换言之,东亚一体化正在成为某些政治精英的“专利”,与普通民众的距离仍很遥远。民间认同的形成非朝夕所能实现,需要几代人的积累,而一旦民间关于东亚一体化的意识形成,则东亚共同体的建设与推进无疑要顺利得多。从欧洲经验来看,其一体化思想在政治精英中酝酿产生并付诸实践,在起

间,

国
领袖
东

要的外部因素！如何协调与美国的关系就成为东亚整合中的又一大难题”

二、东亚共同体艰难推进的原因分析

东亚共同体建设之所以出现上述问题以及目前难以深入推进！具有一系列深层次原因”

1.历史遗留问题没有得到较好解决是东亚共同体观念认同难以建构的最基本因素

历史上！东亚地区曾经出现过以中国为中心的封贡体系！曾经遭受过西方列强的殖民侵略！日本也曾经试图在该地区建立#大东亚共荣圈\$% 这种等级制的东亚秩序最终都以破灭告终！但东亚民族的历史记忆却很难在短期内抹除！这种历史包袱导致东亚各民族普遍存在悲情意识！经常唤起它们惨痛的民族记忆”东亚各国都可能面对历史的类比！因为 &经历过动荡的人会特别害怕动荡！经历过战争的人尤其担心战争！经历过侵略的国家会对敌意十分敏感\$^{[4](P14-15)}此外！日本历史上曾&脱亚入欧\$而由此产生的亚洲身份问题及其对待侵略历史的态度问题！东亚一些国家独立之后国家道路选择问题以及不时出现的政局动荡乃

家罗伯特*斯卡拉皮诺在分析东南亚地区差异时曾指出！&世界上很少有别的地区能比东南亚地区更鲜明地说明在千差万别之中求得一致所会遇到的各种问题% 各个种族的代表性的特点（文化类型（经济制度和政治制度的纷繁杂陈！其种类之多（范围之广！几乎囊括人类所见识过的全部类型% ^{[6](P18)}东南亚如此！东亚亦然！多样性在向世人展示一个丰富多彩的东亚世界的同时！也增加了东亚一体化的难度%

3.建设东亚共同体的危机感与紧迫感不足削弱了东亚共同体建设的现实动力和目标追求

尽管东亚各国都认为有建立共同体的必要性与可能性！但都没有把它当作一项迫在眉睫的任务% 从欧盟（东盟的经验来看！它们在创立之初各成员国之间虽然矛盾重重！但为了对付共同的敌人！摒弃前嫌！走联合自强之路！达到提高整体实力（团结对外的目的% 西欧国家是为了对付苏联的威胁与扩张！东盟则是&一种对国内叛乱和越南扩张主义的共同恐惧帮助塑造东盟内部的团结% ^{[7](P100)}而目前的东亚国家尚无一个共同敌人可以让各国自觉走向联合！相反！以邻为壑的国家自

态

识

强%

主

动激发非国家层面(例如地方政府、社会团体乃至普通民众)的参与热情,让民众充分了解和认知东亚共同体将给他们带来的机会和利益,这对于促进东亚形成真正意义上的共同体具有重要作用。换言之,建设东亚共同体,不仅是一个自上而下的过程,也是一项自下而上的任务。此外,各国政府和社会精英在强调爱国主义的同时,也应当进行地区主义和国际主义教育,减少狭隘民族主义和宗教极端主义的冲击^[9]#\$%,使地区主义成为维系东亚合作的信念力量。

启动东亚历史合作研究,加强文化交流。东亚各国对历史的阐释主要基于本国的需要与立场,其中不乏相互矛盾与相互攻击之处。用这样的历史文本去教育民众特别是年轻一代,如何能够在他们心目中培育起对“他者”的好感,甚至可能煽动敌对情绪,不利于东亚认同的形成。东亚各国有必要尽快启动历史研究与编撰工作,组成由各国历史学家参与的研究小组,开展合作研究,寻求对东亚历史的共同解释。在条件成熟时,推出各国普遍认可的东亚史,普及有利于共同体建设的历史

的环境。

中日应当就东亚共同体建设展开对话与合作。东亚共同体建设离不开中日两大国的主动参与。中日两国应当就东亚共同体建设进行沟通与协调,增信释疑。这并非要削弱东盟的作用,而是减少东亚共同体建设的阻力。国际舆论普遍认为中日在东亚区域化问题上存在主导权争夺,如果两国无法超越竞争性思维、走向和解的话,东亚共同体将难以建成。因此,中日两国应当仿效当年的法德和解,走出恶性竞争的怪圈,变“零和”为“正和”。这是艰难的一步,但对于东亚共同体建设来说,这是必不可少的重要一步。

总之,东亚共同体建设是一个长期目标,各国对其艰巨性应该有充分的思想准备。在推进东亚合作时,我们不能“冒进”,欲速则不达,应当坚持求同存异、避重就轻、先易后难的原则,暂时搁置对东亚共同体的概念争议,先行开展合作,在共同体的过程中,逐渐形成规范与共识,最终目标是建设造福于东亚各国人民的共同家园。对中国来说,积极推进东亚共同体的建设既是展示中国作为一个负责任大国的重要机遇,也是实践“和谐世

织

东
中日
进